

הסכם פשרה

שנערך ונחתם ביום 28 בחודש 1 2025

בין:	1. ארגון ההורים הארצי למערכת החינוך בישראל (ע"ר) (עמותה מחוקה) 2. קובי שטיינברג על ידי ב"כ עוה"ד אורי קידר ואו אורי כהנא ואח' מרחוב רוטשילד 3, תל אביב טלפון: 03-5667665; פקסימיליה: 03-5668665 ועל ידי ב"כ עוה"ד ד"ר אורי ברעם ואו יעקב סבו מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב טלפון: 03-6078888; פקסימיליה: 03-6078889 להלן: "<u>המבקשים</u>"
לבין:	1. יש הפצות ספרים בע"מ 2. שי כהן 3. משה כהן ע"י ב"כ בועז גולן ואח' ממושרד גולדפרב זליגמן ושות' מרחוב יגאל אלון 98, תל-אביב טלפון: 03-6089999; 03-6089909 להלן: "<u>המשיבים</u>"
הואיל	והמשיבים הם חברה להפצה ושיווק של ספרי לימוד ומנהליה (להלן: "<u>המשיבים</u>"). וביום 15.7.2015 הגישו המבקשים נגד המשיבים ונגד נתבעים נוספים שאינם צד להסכם זה, כתב תביעה ובקשה לאישור ניהולה של תובענה כייצוגית בת"צ 15-07-30969 המתנהל בפני בית המשפט המחוזי מרכז (להלן בהתאמה: "<u>התובענה</u>" ו- "<u>בקשת האישור</u>").
והואיל	ובמסגרת התובענה ובקשת האישור נטען, כי המשיבים תיאמו בין השנים 2008-2013 מחירים של ספרי לימוד, חלוקת שווקים והגשת הצעות למכרזים, וכי בכך הם גרמו כביכול נזק לציבור ההורים במדינת ישראל, וכי מעשים אלה עולים כדי הסדר כובל לפי סעיף 2(א) ו-2(ב) לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן: "<u>חוק התחרות</u>"), קו פעולה של איגוד עסקי בהתאם לסעיף 5 לחוק התחרות, וכן פעולה בהתאם להסדר כובל, לפי סעיף 6 לחוק התחרות.
והואיל	וב"כ המבקש סבורים כי דין הבקשה להתקבל, כי התביעה תאושר כתובענה ייצוגית ולאחר דיון דין התביעה להתקבל על כל עילותיה;
והואיל	והמשיבים מכחישים את טענות המבקש ואת ההצדקה לבירור התובענה כתובענה ייצוגית;
והואיל	ולאחר הגשת התובענה ובקשת האישור, בחודש אוגוסט 2015, הגישה המדינה כתב אישום נגד הקרטל הנטען (ת"פ (מחוזי י-ם) 15-08-54822 <u>מדינת ישראל נ' חיים כהן</u>) (להלן: "כתב האישום"), במסגרתו המשיבים הורשעו וחויבו בקנסות ואף נגזרו על מנהלי המשיבים תקופות מאסר.

והואיל: והמשיבים, סבורים כי אין בטענות המועלות בבקשת האישור כדי להקים נגדם עילת תביעה כלשהי, ובפרט עילת תביעה ייצוגית, וכי יש בידם טענות הגנה טובות וחזקות, לרבות טענה כי הקבוצה הנטענת לא ספגה כל נזק שהוא; כי אין קשר סיבתי בין ההסדר הכובל לנזק הנטען; כי היקף הקבוצה הנטענת והמוכחשת הייתה מצומצמת; וכי משרד החינוך הוא שיזם את קביעת המחירים.

והואיל: ולשיטת המשיבים ממצאי ההליך הפלילי תומכים בטענתם שהקבוצה הנטענת בבקשת האישור כלל לא ניזוקה, וגם לא הוכח קשר ברור בין דמי השאילה לבין מחירי הספרים.

והואיל: ובהמלצת בית המשפט, פנו הצדדים להליך גישור בפני כב' השופט (בדימוס) ד"ר עדי זרנקין, (להלן: "המגשר"), במסגרתו הגישו המבקשים תחשיב נזק מתוקן והמשיבים הגישו חוות דעת כלכלית שהוצגה למגשר, וכתוצאה מהליך הגישור בין הצדדים וכן הידברות ישירה בין הצדדים שכללה משא ומתן ממושך ומאומץ, עלה בידי הצדדים להגיע להסכמות המפורטות בהסכם זה, הסכמות המהוות פשרה ראויה, הוגנת וסבירה, המיטיבה עם חברי הקבוצה וומאזנת כראוי בין האינטרסים, הסיכויים והסיכונים של כל אחד מן הצדדים בין היתר, לאור הפיצוי שיוענק במסגרת ההסכם כפי שיפורט להלן.

לפיכך הוצהר, הוסכם והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי
 - א. המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
 - ב. חלוקת הסכם זה לסעיפים ומתן הכותרות לסעיפים נעשו לשם הנוחות בלבד ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
 - ג. הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא יישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם.
 - ד. בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:

"בא-כוח המבקש": עוה"ד אורי קידר ו/או אורי כהנא ו/או עו"ד אורי ברעם ו/או עו"ד יעקב סבו. "בית המשפט": בית המשפט המחוזי בלוד. "המועד הקובע": היום בו פסק דין המאשר הסדר פשרה זה יהפוך לחלוט. "הסכם הפשרה": הסכם פשרה זה. "חוק התובענות הייצוגיות": חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן גם: "החוק"). "יתר המשיבים": משיבים 1-10 בבקשת האישור: 1. לוני כהן בע"מ; 2. איתמר קרלינסקי; 3. דוד רכגולד ושות' חברה בע"מ; 4. אריה מן-דעלי; 5. כ. בונס הפצות בע"מ; 6. חיים כהן; 7. ספר לכל שיווק והפצה בע"מ; 8. סיגל חבו; 9. "מדע" סוכנות להפצת ספרים בע"מ; 10. עודד שפר.	
--	--

"ענייני התביעה":

כל הנושאים, הטענות, העילות והעניינים עליהם נסבה התביעה ו/או הבקשה, ולרבות כל עניין ו/או עילת תביעה ו/או עובדה, עליהם מתבססת ו/או נשענת התביעה או הבקשה (בגין כל אלה יהיה ויתור וסילוק, ובלבד שויתור כזה מותר על פי דין כחלק מהסדר קבוצתי בתביעה ייצוגית).

"הקבוצה":

כל ההורים אשר רכשו לילדיהם ספרי לימוד וכן כל ההורים אשר ילדיהם השתתפו בתכנית להשאלת ספרי לימוד לפי חוק השאלת ספרי לימוד, תשס"א - 2008 החל משנת 2008 ועד למועד הקובע למעט אלו שהודיעו על רצונם שלא להיכלל בקבוצה בתוך המועד שנקבע להגשת התנגדויות להסכם פשרה זה, כקבוע בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות ובית המשפט הנכבד אישר את הודעתם והתיר להם לצאת מהקבוצה שעל חבריה חל הסכם הפשרה.

2. נספחים

להסכם זה מצורפים הנספחים הבאים:

נספח א':

הבקשה לאישור הסכם הפשרה.

נספח ב':

נוסח מודעה לפרסום בעיתונות אודות הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק.

נספח ג':

נוסח הודעה שנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק.

נספח ד':

הצהרת בעלי דין לפי תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות.

נספח ה':

תצהירים מטעם באי כוח הצדדים, מכוח סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ומכוח תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות;

3. הצהרות הצדדים

א. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסכם הפשרה ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועד, והכל בכפוף לאישורו של כבוד בית המשפט.

ב. הצדדים מצהירים כי אין להתקשרותם בהסכם הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של צד אחד ממשנהו, שנטענה בכתבי בית-הדין שהוגשו במסגרת התביעה ו/או הבקשה ו/או בכל דרך אחרת.

- ג. הסכם הפשרה נעשה לפני משורת הדין, על מנת להיטיב עם חברי הקבוצה ועל מנת לשים קץ להתדיינות המשפטית, וכאמור, מבלי להודות באחריות כלשהי, בין במישרין ובין בעקיפין, ביחס לתביעה ו/או לבקשה.
- ד. אישור ומתן תוקף להסכם הפשרה על ידי בית המשפט, יהווה בו זמנית גם אישור הגשת התביעה כתובענה ייצוגית וגם אישור ומתן תוקף להסכם הפשרה כפסק דין בתובענה הייצוגית.
- ה. יובהר, כי אין בהסכם פשרה זה כדי להשפיע על המשך ההליכים נגד יתר המשיבים, אולם המשיבים בהסדר פשרה זה לא יישאו בכל סיכון של תביעה להשתתפות או תביעה לשיפוי מצד יתר המשיבים או מצד כל נתבע אחר אשר ייתכן ויצורף לתביעה בהמשך.
- ו. במקרה של כל סכסוך ביחס לפירוש הסכם הפשרה זה, תאומץ פרשנות מתאימה לצורך השגת המטרה הנ"ל.
- ז. לצורך אישור הסכם הפשרה המשיבים מסכימים כי התביעה עומדת לכאורה בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) לחוק תובענות ייצוגיות.

4. אישור הסכם הפשרה

- בתוך 7 ימי עסקים מיום חתימת הסכם זה, הצדדים יגישו לבית המשפט את הבקשה לאישור הסכם הפשרה בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק, בנוסח המצורף **כנספח א'** להסכם, במסגרתה יודיעו הצדדים לבית המשפט על כריתתו של הסכם זה ויבקשו כדלקמן:
- א. כי בית המשפט יורה על פרסום המודעה הראשונה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם זה לפי סעיף 25(א)(3) לחוק, בשני עיתונים יומיים נפוצים בשפה העברית, בנוסח המצורף **כנספח ב'** וזאת תוך 14 ימי עסקים ממתן ההחלטה;
- ב. כי בית המשפט יורה על משלוח המודעה הראשונה, בצירוף העתק מהבקשה לאישור הסכם הפשרה, מהסכם הפשרה ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, לממונה על התחרות ולמנהל בתי המשפט, לפי סעיף 18(ג) לחוק וזאת תוך 7 ימי עסקים ממתן ההחלטה;
- ג. לקבוע כי בנסיבות העניין אין מקום להורות על מינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות;
- ד. כי בכפוף לאמור בהסכם זה ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה, יאשר בית המשפט את ההסכם דנא כהסכם פשרה, ייתן להסכם זה תוקף של פסק דין בתובענה ייצוגית ובמקביל, יורה על פרסום מודעה שניה לציבור בשני עיתונים יומיים בנוסח שיאושר ושייקבע בתוך 14 ימי עסקים ממועד האישור ולפי סעיף 25(א)(4) לחוק;
- ה. כי בית המשפט יקבל את המלצת הצדדים בכל הנוגע לגמול מבקש ושכ"ט לבא-כוחו.
- ו. הצדדים מסכימים כי המשיבים יישאו בעלות פרסום המודעות המפורטות בסעיפים 4(א) ו-4(ד) לעיל.

ז. כי בית המשפט הנכבד יורה כי אדם שיש לו זכות להתנגד להסדר הפשרה, כמפורט בסעיף 4.1 לעיל, יגיש התנגדות מנומקת בתוך 45 יום מיום פרסום ההודעה הראשונה בעיתונות, וכן להורות כי היה ותוגש התנגדות כאמור, יהיו הצדדים להסדר הפשרה רשאים להגיש תגובה להתנגדות בהתאם לקבוע בסעיף 18(ה) לחוק תובענות ייצוגיות.

ח. להורות כי עם מתן פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה, יחול מעשה בית-דין ביחס לתובענה ולקבוצה, ופסק הדין יבטא ויתור סופי ומוחלט על כל טענה, זכות, תלונה, דרישה או תביעה ישירה או עקיפה של המבקשים והתובעים המיוצגים (למעט אלה שהגישו הודעת פרישה לבית המשפט הנכבד, בתוך התקופה הרלוונטית, ובית המשפט הנכבד אישר את פרישתם ויצאיתם מהקבוצה), או כל אחד מהם, מול המשיבים והצדדים המשותפים בבקשה לכל המעשים, המחדלים ועילות התביעה הנטענות בתובענה ו/או בבקשת האישור.

5. החרגה מחברי הקבוצה

א. הסכם זה לא יחול על חבר קבוצה אשר יודיע, בהתאם לסעיפים 11(א) או 18(ו) לחוק, כי הוא אינו מעוניין שהסכם זה יחול עליו (להלן: **"הודעת החרגה"**).

ב. הודעת ההחרגה תכלול פרטים מלאים של חבר הקבוצה המבקש שלא להיכלל בהסכם הפשרה (שם המוצר שרכש, שם מלא, מספר תעודת זהות, כתובת מגורים).

ג. כל הודעת החרגה על פי הסכם זה תישלח על ידי המעוניין בה בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק שיישלח בדואר רשום לב"כ המבקש בתוך התקופה הקבועה בסעיף 18(ד) לחוק או בתוך תקופה אחרת אשר אושרה על ידי בית המשפט הנכבד (להלן: **"תקופת ההחרגה"**).

ד. ב"כ המבקש יודיע לב"כ המשיבים, בכתב, על כל הודעת החרגה שהתקבלה אצלו בתוך 7 ימים ממועד קבלתה, ובנוסף, תוך 14 ימי עסקים לאחר תקופת ההחרגה, יעביר ב"כ המבקשות אל ב"כ המשיבים, בכתב, ריכוז של כל הודעות ההחרגה שהתקבלו אצלו בתקופת ההחרגה.

ה. לא נשלחה הודעת החרגה עד תום תקופת ההחרגה, ייחשב חבר הקבוצה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצה ולהתקשרותו בהסכם הפשרה וההסדר האמור בו, וייחשב כמי שהתגבש בעניינו ויתור וסילוק.

6. פיצוי לחברי הקבוצה

בתוך 21 יום לאחר המועד הקובע, ובכפוף להתקיימות התנאי המתלה (כהגדרתו בסעיף 10 להלן), יחולו הוראות סעיף זה.

א. כנגד ויתור כולל, סופי, מלא ומוחלט על כלל הטענות של כל אחד ואחת מחברי הקבוצה כלפי המשיבים והצדדים המשותפים, כמפורט בסעיף 9 להלן, המשיבים יעמידו לטובת חברי הקבוצה באופן המפורט להלן פיצוי סופי וכולל בסך של 350,000 ₪, הכולל תשלומי שכ"ט לב"כ המבקש וגמול, וכל חיובי מע"מ בגין תשלומים מכח הסדר זה (להלן: **"סכום הפיצוי"**).

ב. סכום הפיצוי (כהגדרתו בסעיף 6א לעיל), בניכוי הסכומים שיפסקו לפי סעיף 8 להלן, יועבר תוך 21 ימי עסקים מהמועד הקובע לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד, שהוקמה

בהתאם לסעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרו"). הצדדים מציעים, כי בית המשפט הנכבד יורה לייעד את סכום הפיצוי למטרות ציבוריות בתחום הקרוב לנושא התובענה, באופן הבא:

ג. הקרו תפרסם קול קורא להגיש הצעות לפרויקט של הקמה או שיפוץ של 3 ספריות בבתי ספר יסודיים באזורי פריפריה המוגדרים על ידי משרד החינוך "תת משיגים" (המשרתים אוכלוסיות החיות בעוני או בסיכון).

1. ההצעה תכלול שיפוץ/הקמה של לפחות ספריה אחת בבית ספר באזור חיפה והצפון ולפחות ספריה אחת בבית ספר באזור הדרום.

2. לפחות בית ספר אחד בהם תוקם/תשופץ הספריה יהיו באוכלוסייה הערבית/בדואית.

3. כל ספריה תצויד בספרי לימוד וכן יבנה בה מרחב לפעילות קריאה משותפת של הורים וילדים.

4. כל פרויקט ישלב תכנית חינוכית הכוללת חיזוק שפה באמצעות ספרים, ופעילות חינוכית.

5. להצעה תצורף הצעת תקציב מפורטת.

6. הגוף המציע יהיה מוסד ציבורי, כמשמעותו בסעיף 3א(א) לחוק יסודות התקציב, תשמ"ה – 1985) בעל אישור ניהול תקין מרשם העמותות.

7. הגוף המציע יעמיד מימון עצמי (מאצ'ינג) בשיעור שלא יפחת 30% מעלות הפרויקט.

8. על מנת שהפרויקט יהיה משמעותי, הקרו תבחר בין 1 ל-2 מוסדות ציבור אשר יציעו הצעות בפרויקט.

ד. שכר הטרחה, הגמול והחזר ההוצאות (כהגדרתם בסעיף 8 להלן) ישולמו תוך 21 ימי עסקים ממועד קבלת אישור הקרו כי סכום הפיצוי התקבל אצלם.

7. הנימוקים להסכם הפשרה

הצדדים סבורים, כי ההסכמות כפי שמובאות בהסכם פשרה זה, מבטאות איזון ראוי ונכון בין האינטרסים הרלוונטיים, תוך הבאתם בחשבון של השיקולים שלהלן:

א. באופן המוצע לסיומה של התובענה יש כדי להיטיב עם חברי הקבוצה ולספק להם פיצוי ממשי בכסף אשר ישמש לשקם את הנזק שנגרם לקבוצה, ובפרט לאוכלוסיות מוחלשות של תלמידים שידם של הוריהם אינה משגת, אשר פעמים רבות הם הצרכנים העיקריים וכתוצאה מכך הנפגעים העיקריים של הסדרים כובלים בתחום ספרי הלימוד.

- ב. באופן המוצע לסיומה של התובענה יש כדי לחסוך זמן ומשאבים שיפוטיים, לאחר שהאינטרס הציבורי יצא נשכר מן הלקחים שהופקו מעצם הגשת התובענה וניהולה עד לשלב זה ומהפיצוי המוצע לחברי הקבוצה.
- ג. התרומה לקבוצה והתועלת שהביא הסדר הפשרה בדמות תשלום פיצוי לחברי הקבוצה.
- ד. העובדה שהבקשה והתביעה הוגשו עוד בטרם הוגש כתב האישום כנגד המשיבים.
- ה. נכונות המבקשים ובאי כוחם להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה ומהירה ובאופן שחסך זמן שיפוטי יקר בבירור ההליך.
- ו. היקף ההשקעה, הטרחה שטרחה וההוצאות שהוציאו המבקשים ובאי כוחם בעבור התובעים המיוצגים וחברי הקבוצה, ובתוך כך הגשת התובענה ובקשת האישור, לרבות הכנת 2 חוות דעת מומחה בתחום ההגבלים העסקיים, וגיבוש הסכם פשרה זה. יובהר כי בקשת האישור נומקה באסמכתאות ובמחקר ספרות מעמיק, לרבות משפט משווה.
- ז. משך הזמן הניכר שחלף מהגשת הבקשה לאישור ועד הגעה להסדר פשרה זה, בשים לב לעיכוב ההליך עד להכרעה בהליכים הפליליים שנוהלו נגד המשיבים.
- ח. הסיכון בו נשאו המבקשים בהגשת התובענה ובקשת האישור, בשים לב, בין היתר, לחשיפת המבקשים לכך שייפסקו נגדם סכומי הוצאות ניכרים במקרה בו הייתה נדחית בקשת האישור.
- ט. התובענה מצויה בשלב ראשוני ומקדמי, בו טרם נעשתה עבודת איסוף ולימוד חומר הראיות בהליכים הפליליים שהתנהלו בקשר עם המשיבים, אשר לאחריה ככל הנראה תידרש אף הגשת בקשת אישור מתוקנת וחוות דעת כלכלית חדשה לבית המשפט הנכבד. בנסיבות אלה, הצדדים סבורים כי בירור בקשת האישור יהיה הליך מורכב וקשה לביצוע, אשר ידרוש השקעת זמן רב ומשאבים רבים גם מצד בית המשפט הנכבד.
- י. למותר לציין כי החלופה לסיום הליך זה בהסכם פשרה היא קיומו של הליך משפטי ארוך ויקר, אשר תוצאתו אינה ידועה למי מהצדדים.

8. המלצה על גמול למבקש ושכ"ט לבא-כוח, מתוך סכום הפיצוי

- א. הצדדים יפנו במשותף לבית המשפט וימליצו בפניו לפסוק, מתוך סכום הפיצוי, גמול למבקש 2 ו שכ"ט לבא-כוח המבקש, בסך כולל של 63,500 ₪ בצרוף מע"מ וכן החזר הוצאות בסך 15,000 ₪ בצירוף, מע"מ, כמפורט להלן.
- ב. מכיוון שהמבקשת 1 הינה עמותה אשר לאחר הגשת הבקשה פורקה ונמחקה ממרשם העמותות, הצדדים ימליצו לבית המשפט לפסוק למבקש 2 גמול בסך 5,000 ש"ח.
- ג. הצדדים ימליצו לבית המשפט לפסוק החזר הוצאות בסך 15,000 ₪ בצרוף מע"מ, בגין חוות הדעת הכלכלית אשר תשולם לבי"כ המבקשים כנגד חשבונות.
- ד. הצדדים ימליצו לבית המשפט הנכבד לפסוק לבאי-כוח המבקש שכ"ט בסך 58,500 שקלים בצרוף מע"מ.

- ה. הגמול ושכר הטרחה ישולמו תוך 21 יום מהמועד הקובע, או במועד אחר שיקבע ביהמ"ש.
- ו. הסכומים ישולמו באמצעות העברה לחשבון הבנק של באי כוח המבקשים שפרטיו יימסרו בכתב על ידי באי כוח המבקשים בתוך 5 ימים מהמועד הקובע, כאשר תשלום לחשבון הבנק כאמור ייחשב כיישום מלא וסופי של התחייבות המשיבים והצדדים המשוחררים לתשלום התשלומים האמורים לעיל. התשלומים האמורים יבוצעו כנגד המצאת חשבונית מס והם יבוצעו בכפוף להמצאת אישור על ניהול ספרים וניכוי מס במקור.
- ז. המבקשים ובאי כוחם מצהירים כי לא קיבלו ולא יקבלו מהמשיבים תשלום או טובת הנאה אחרים כלשהם מלבד הגמול, שכר הטרחה והחזר ההוצאות שייפסקו להם במסגרת פסק הדין.

9. ויתור על כל זכות תביעה ומיצוי חבות המשיבים

- א. מוסכם בזאת כי עם מתן אישור בית המשפט הנכבד להסכם הפשרה, יתגבש אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי הקבוצה כלפי המשיבים בכל עניין הנוגע במישרין או בעקיפין לענייני התביעה או בקשת האישור וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעת במישרין או בעקיפין מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה או בבקשת האישור, ובלבד שויתור כזה מותר על פי דין כחלק מהסדר קבוצתי בתביעה ייצוגית.
- ב. מובהר ומוסכם כי, בכפוף למצגי המשיבים בהסכם פשרה זה, הם לא ישאו בכל חסרון כיס שהוא מעבר לסכומים הכרוכים ביישום האמור לעיל. התשלומים ו/או הזיכויים כאמור במפורש בהסכם זה הם סופיים ומוחלטים ומעבר להם לא ישלמו המשיבים לקבוצה כל סכום נוסף.
- ג. על אף האמור לעיל מוסכם כי המשיבים ישאו בעלויות בודק (בכפוף לאישורן על-ידיהם מראש), אם ימונה, ובעלויות פרסום המודעה הראשונה והשנייה.

10. ביטול ההסכם

- א. תנאי מתלה לקיום הסכם זה הוא אישורו על ידי בית המשפט הנכבד על כל מרכיביו.
- אם מספר הודעות הפרישה שיאושרו על ידי בית המשפט יעלה על 20 במספר או שסך רכישותיהם המצטבר של מי שהגישו הודעות פרישה ופרישתם אושרה יעלה על 10% מסכום הפשרה או שסך הפיצוי לו זכאים הפורשים שפרישתם אושרה יעלה, לפי טענתם, על 2% מסכום הפשרה, יש הפצות תהיה זכאית (אך לא חייבת), לפי שיקול דעתה הבלעדי, להודיע בכתב על ביטול הסדר פשרה זה, בתוך עשרה ימי עבודה מן המועד שבו הומצאה ליש הפצות החלטת בית המשפט הנכבד המאשרת פרישה של חברי קבוצה כאמור.
- ב. יובהר כי סכום הפשרה על סך 350,000 ₪ הוא כולל, לרבות הפיצוי לקבוצה, שכר טרחת עו"ד, גמול והחזר הוצאות חוות דעת, וכן תשלומי מיסים ככל שחלים, ולמשיבי יש הפצות תהיה הזכות לחזור בהם מהסכם זה ככל שסכום הפשרה בסך 350,000 ש"ח או סכום נמוך ממנו לא יאושרו.

11. העדר צורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות

הצדדים בדעה כי אין צורך במינוי בודק, אשר יבחן את הסכם הפשרה ותנאיו, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן:

א. תנאי ההסכם אינם דורשים מומחיות כלכלית אלא הם גובשו על סמך סיכונים וסיכויים משפטיים, ובעקבות הליך גישור והידברות ישירה בין הצדדים. בנסיבות אלו, שיקול דעתו של בודק אינו עדיף על שיקול דעתו של כב' המגשר ושל בית המשפט הנכבד. בחינת סבירותו של הסכם הפשרה והיותו הוגן ומאוזן הינה עניין משפטי, הכרוך בבחינת הסיכונים והסיכויים של בקשת האישור.

ב. מינוי בודק שאינו נדרש יסרב את הדיון, ויטיל עלויות נוספות על הצדדים, בהן תישא לבסוף הקבוצה.

ג. הצדדים פנו למגשר אשר בחן נתונים שהציגו לו הצדדים ובכלל זאת יש הפצות, ואת ההסכם בכללותו, הביע את עמדתו לפיה אין צורך במינוי בודק, ואף אישר את ההסכם בחתימת קיום. גם עניין זה תומך בכך שאין צורך במינוי בודק.

12. שונות

א. עם חתימתו של הסכם הפשרה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה, אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות הסכם הפשרה והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם הפשרה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ו/או בפני כל אדם ו/או ישות משפטית אחרת, ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

ב. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם לא יהפוך פסק הדין לחלוט יפקעו התנאים וההסכמות הקבועים בהסכם הפשרה.

ג. כל ויתור של צד מהצדדים להסכם הפשרה על זכות מזכויותיו על פי הסכם זה או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב, וייחתמו על ידי באי-כוח הצדדים ויקבלו את אישור בית המשפט.

ד. אם לא יאשר בית המשפט הנכבד הסדר פשרה זה, או חלקו, או יאשרו בשינוי כלשהו, ויוגש בידי מי מן הצדדים ערעור בגין כך, כי אז כל אחד מן הצדדים מסכים ומתחייב להודיע לבית המשפט של הערעור כי הוא מוותר על הפקדת ערובה ו/או ערבון בקשר עם ההוצאות שיפסקו בערעור וכי איננו מתנגד לקבלת הערעור בכל הקשור לאישור הסדר הפשרה במתכונתו הנוכחית, ומוותר על פסיקת הוצאות בערעור.

ה. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד – לא ייחשב הדבר כויתור מצידו על הזכות האמורה.

ו. המסים ותשלומי החובה אשר יחולו על הצדדים, אם יחולו, בגין כריתתו וקיומו של הסכם הפשרה, ישולמו על ידי מי שחייב בתשלומם על פי כל דין.

1. כל הודעה שתשלח למי מהצדדים כלפי כתובתו דלעיל, תיחשב כאילו התקבלה על ידו בתום 72 שעות מעת שליחתה בדואר רשום ו/או בתום 24 שעות מעת המצאתה באמצעות שליח ו/או מעת שידורה באמצעות דוא"ל.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

המבקשים:

קובי שטיינברג
המבקש 2

בי"כ המבקשים

המשיבים:

יש חצות סטרים בע"מ
512846408 ח.מ.ס.
יש חצות בע"מ
באמצעות שם: ח.מ.ס. כהן
תפקיד: מנהל

שי כהן

משה כהן

הגני מאשר בזאת כי הסכם פשרה זה גובש במסגרת הליך גישור מקיף ויסודי שנערך לפני, לאחר שעיויתי בכתבי בידק רלוונטיים, קיבלתי מסמכים עובדתיים ונתונים מסחריים שהתבקשו על ידי ילאחר ששמעתי את באי כוח הצדדים. אני בדעה כי הסכם פשרה זה הוא ראוי, הוגן וסביר, ומשקף נאמנה את הסיכונים והסיכויים של כל אחד מהצדדים, ואני מאשר הסדר זה ומקיימו בתנאי, על פי הוראות תקנה 9 (א) לתקנות בית המשפט (גישור), התשנ"ג-1993.

כמו כן הגני סבור, כי בנסיבות המיוחדות של הסדר פשרה זה - אין צורך במיטת בודק.

ד"ר עדי זרנקין, שופט (בדימוס)

מגשר

ד"ר עדי זרנקין
שופט (בדימ')