

31.5.2026

לכבוד
משתתפי מכרז פומבי 12/2026

הנדון: מכרז פומבי מס' 12/2026
למתן שירותי שיווק ומכירת כרטיסים
לפסטיבל חוצות היוצר בירושלים

מענה לשאלות הבהרה

להלן מענה החברה העירונית אריאל לתרבות, חברה, חינוך, רווחה, ספורט ואומנויות בע"מ ו/או אריאל חברה לניהול קריית ספורט תרבות ופנאי בירושלים בע"מ (להלן: "אריאל") לשאלות הבהרה שהתקבלו בקשר למכרז שבנדון:

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובה
1.	מסמך א' - הזמנה	סעיף 8.1.2	הבהרה	<u>הבהרה</u> הרישא לסעיף 8.1.2 "ניסיון במכירת כרטיסים וממליצים", תמחק ובמקומה יבוא כדלקמן: "בגין כל אירוע תרבות במהלך השנים 2022 – 2025 בו שיווק ומכר המציע מעל 5,000 כרטיסים לאירוע, מעבר לאירועים שהציג המציע להוכחת תנאי הסף 2.1, ינוקד האירוע ב-4 נקודות ועד לסך של 5 אירועים, סה"כ 20 נקודות".
2.	מסמך א' - הזמנה	סעיף 8.1.2	טבלת הניקוד: מליצים- נבקש לדעת האם עצם הגשת ההמלצה מזכה במלוא הניקוד או שהניקוד תלוי באיכות ההמלצה?	<u>הבהרה</u> הניקוד בגין כל המלצה, יהא כאמור בסעיף 8.1.2 "ניסיון במכירת כרטיסים וממליצים", קרי, באמצעות שיחה עם איש הקשר ובהתאם לפרמטרים הנקובים כך שמימלא הניקוד משקף את טיב ההמלצה.
3.	מסמך א' - הזמנה	סעיף 8.1.2	טבלת הניקוד: משרדי המציע בתחומי העיר ירושלים- למשרדנו ----- אשר הינו מותג יעודי למכירת כרטיסים עבור אירועים הנמכרים על ידינו	<u>הבקשה נדחית</u> לא ניתן לתעדף על סמך מכירה לאירועים ירושלמים. זה נכלל בניסיון.

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובה
			ומתקיימים בירושלים. נבקש להכליל בתנאי סעיף זה.	
4.	מסמכי הערכה-נספח א'(1)	סעיף 2	בכוכבית שמתחת לטבלה שבסעיף זה, נכתב: "...לצורך ניקוד האיכות של ההצעה בהתאם לסעיף למסמכי ההליך"- לא צוין מספר הסעיף. נודה על תיקון.	הבהרה חלה טעות סופר. הכוכבית תמחק. הטבלה לצורך ניקוד האיכות מופיעה בסעיף 4 לנספח א'1.
5.	מסמכי הערכה-נספח א'(1)	סעיף 3	מבנה הטבלה אינו מאפשר רישום נכון של פסטיבל באופן שיאפשר לכם בחינה אמיתית של כמות הכרטיסים, כמות הכרטיסים שנמכרו לארגונים וכו'. לדוגמא בעמודה 5 מתבקש המציע לציין כמות כרטיסים שנמכרו ושווקו ליום. עם זאת בעמודה 7 מתבקש המציע לציין את כמות הכרטיסים שנמכרו לקבוצות (באופן כללי ולא ליום מסוים). נבקש הבהרות.	הבקשה נדחית הטבלה תקינה. משציין המציע את כמות הכרטיסים שנמכרו לקבוצות והיא בהיקף של 10% מסך הכרטיסים שנמכרו בכל אחד מהפסטיבלים, ידועה סך כמות הכרטיסים שנמכרה בכל פסטיבל. מודגש כי הטבלה היא לצורך נוחות והמציע רשאי להגיש את הפירוט לצורך ניקוד האיכות (ותנאי הסף) באמצעות טבלאות נפרדות או במלל רציף ובלבד שיכלול את כל הנתונים האמורים בטבלה כאמור.
6.	מסמך ג' - ההסכם-נספח א'- הוראות טכניות ומפרט	סעיף 2.2	נבקש לאשר כי ממשק תשלום באמצעות כרטיס אשראי מספק לצורך עמידה בתנאי הסעיף.	להוכחת תנאי זה, יש לקבל את כרטיסי האשראי: ויזה, מקס, מאסטרקארד, ישראלכרטיס- לכל הפחות

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובה לשאלה
7	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	פרק 1 (כללי) ופרק 8 (בחינת ההצעות)	החברה מתבקשת לפרסם נתוני הכנסות וחלוקה לוועדים לצורך תמחור שקוף ומניעת חוסר שוויון במכרז: הצעת המחיר במכרז היא שיעור עמלה מההכנסות של מכירת הכרטיסים. <u>מציעים לא יכולים לתמחר את ההצעה כאשר אינם יודעים מה היקף המכירות הצפוי, בהתבסס על נתוני הירידים שהיו בשנים הקודמות.</u> על מנת לאפשר למציעים להגיש הצעת מחיר תחרותית ומבוססת, ומכיוון שישנן חברות בשוק (ובפרט חברת העבר שביצעה את השירותים הללו) החשופות באופן מלא לנתוני המכירות בפועל בשנים האחרונות ויודעות בדיוק את ההיקף הצפוי של המכירות (לרבות ההיקף הכספי), נוצר חוסר שוויון מובהק ואסימטריה במידע בין המציעים במסגרת ההליך. חברה שניהלה את האירוע בעבר יודעת בדיוק את הנתונים ולפיכך יכולה להגיש תמחור הרבה יותר מדויק וכלכלי לעומת מציעים אחרים שלא קיבלו את המידע ונאלצים לנחש את היקפי הפעילות. לאור האמור ומטעמי הגינות, שיוון והגברת התחרות, אנו	בהתאם לנתונים המצויים בידי החברה, ממוצע מכירת הכרטיסים ב 3 השנים האחרונות היו כדלקמן: כ--6,500 כרטיסים נמכרו ליריד עם כניסה למופע, ובנוסף נמכרו עוד כ- 2,000 כרטיסי כניסה ליריד בלבד. המכירה דרך הוועדים היתה מינימום 10% מסך כרטיסי הכניסה שנמכרו מופע כידוע, משך היריד הינו 11 ערבים.

	מבקשים לקבל את נתוני ההכנסות המדויקים של יריד חוצות היוצר בכל אחת מ-3 השנים האחרונות, עם חלוקה ופילוח מפורט של נתוני המכירות שבוצעו באתרים לרבות מכירות לוועדי עובדים, ארגונים ומועדוני צרכנות.			
8	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	פרק 2 (תנאי סף), סעיף 2.1	ההגדרה של "אירוע תרבות" מתייחסת לאופי והתוכן של האירוע, ולא לנתון הקריטי לתנאי הסף – העובדה שהאירוע נשוא המכרז, "חוצות היוצר", הוא למעשה מספר של אירועים נפרדים, כאשר מכירת הכרטיסים נעשית לפי יום / הופעה בנפרד, ולא מכירה לאירוע בודד (כמו יום אחד או הופעה אחת). המכירה ב"חוצות היוצר" נעשית לכל אחד מ-13 הימים של ה"אירוע". לאור זאת, מבוקש להבהיר, שהמשמעות של "אירוע תרבות" בסעיף זה היא קבוצה של מספר אירועים שנוהלו במאוחד עבור אותו מזמין בסמיכות זמנים	הבקשה נדחית פסטיבל חוצות היוצר הינו פסטיבל אחד שהוא מאירועי התרבות הגדולים בישראל המקיים מלבד יריד אמנים גם מגוון מופעי מוסיקה (בתשלום וללא תשלום), ככזה, הוא נחשב מקשה אחת ובו מספר מגוון של תכנים אשר פונים לקהלים מגוונים דוגמת: צעירים, מבוגרים, נשים, גברים... נא לעיין גם בתנאי הסף 2.2 לענין שיווק ומכירת כרטיסים לפסטיבל שנמשך שלושה ימים רצופים לפחות.
9	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	פרק 2 (תנאי סף), סעיף 2.1	בהתאם לסעיף 2.1 למסמכי המכרז, נדרש מן המציע ניסיון שיווק ומכירה בהיקפים כספיים של 3 מיליון ש"ח ו-1 מיליון ש"ח. מאחר שמבחינה תפעולית, טכנולוגית וחשבונאית, חברת כרטיסים מנהלת, מפיצה ומסלקת אירועי תרבות כמכלול דאטה וסליקה מרוכז אחד – ובדומה ל"חוצות היוצר", המבוסס על מערכת סליקה מרכזית למספר מופעים יומיים שסך נפחם המצטבר מגיע למיליוני שקלים (בעוד שסליקת כרטיסים עבור מופע יומי בודד	מדידה זו רלוונטית לטובת בחינת היכולת הניהולית והפיננסית כאחד בפן החשבונאי ובפן התפעולי-סדרת אירועים גדולה של כ-91,000 כרטיסים הנמכרים בו זמנית, משמעותו עומסים במערכות סליקה כרטוס שירות לקוחות וכל המשתמע מכך, כמו גם התנהלות חשבונאית מול רשויות המס בישראל.

			ככל הנראה אינה מגיעה לסכום של מליון שח) – נבקש לאשר כי עמידת המציע בדרישות הרף הכספי תיבחר ותימדד על פי גודל ונפח סליקת הכרטיסים הכולל של הפסטיבל/הפרויקט המאוגד , ולא על בסיס נתוני סליקה מופרדים של מופע או אירוע יומי בודד מתוכו . אישור זה מתבקש על מנת לשקף נאמנה את היכולת התפעולית והטכנולוגית של חברות הכרטיסים בניהול מערכי סליקה מורכבים בהיקפים אלו, ולמנוע צמצום בלתי ענייני של התחרות בהליך.		
10	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	פרק 2 (תנאי סף), סעיף 2.1	הדרישה בסעיף היא להצגתם של 5 אירועי תרבות, כתנאי להגשת הצעה למכרז שבו יש אירוע תרבות אחד. מדובר בדרישה לא סבירה ומחמירה, שמצמצמת שלא כדין את מעגל המשתתפים במכרז. בתוספת לחוק חובת המכרזים נקבעה אמת מידה סבירה להשתתפות במכרזים. ביחס לניסיון הקודם של המציע, נקבע בתוספת לחוק כי יש להסביר את הטעמים המיוחדים לדרישה שעולה על "עבודה אחת קודמת בהיקף כספי או כמותי השווה להיקף העבודה שבמכרז, או כי המציע ביצע עד שלוש עבודות קודמות, שההיקף הכספי או הכמותי של כל אחת מהן שווה למחצית ההיקף כאמור של העבודה שבמכרז". גם אם החוק לא חל על החברה (עקב מחדל בקביעת תקנות	בדומה לתשובה קודמת, על מנת למכור כמות כזו של כרטיסים למגוון כה רב של אירועים בתוך סדרה , הגיוני ואף מתבקש לדרוש ניסיון מוכח לפעולה זו. מדובר על מכירה של כ-91,000 כרטיסים. מדובר באירוע תרבות מתמשך של 11 אירועי תרבות שונים במהלך הפסטיבל.	

			לתאגידים עירוניים), עדיין מדובר באמת מידה ביחס לסבירות דרישת תנאי הסף, ואין הבדל בהקשר זה בין מכרזים של תאגידים עירוניים לבין מכרזים של גופים שחל עליהם החוק. לאור האמור – יש לתקן את דרישות תנאי הסף, כך שהמציע יידרש להציג ניסיון <u>בעד שלושה</u> אירועים במחצית ההיקף הכספי של אירוע חוצות היוצר. כאמור בשאלה הנוספת להלן – מדובר בתקופת ניסיון בעייתית מאוד שבה התנהלה מלחמה, והדבר השפיע גם על מארגני אירועים שהיו במילואים וגם על מבקרים וחוסר אפשרות לקיים אירועים גדולים בגלל הנחיות העורף
11	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	פרק 2 (תנאי סף), סעיף 2.1	בקשה לשינוי בסיס המדידה בתנאי הסף לכמות כרטיסים: נבקש להמיר את תנאי הסף המבוססים על היקף כספי (בשקלים) למדד המבוסס על כמות כרטיסים שנמכרו בפועל. חברת כרטיסים אינה הגורם הקובע את מחיר הכרטיס, ומבחינה טכנולוגית, תפעולית ולוגיסטית – אין כל הבדל במשאבים או ביכולות הנדרשים למכירת כרטיס שמחירו 100 ש"ח לבין כרטיס שמחירו 300 ש"ח. קביעת רף כספי יוצרת הבחנה שאינה עניינית ואינה משקפת נכונה את היכולת המקצועית האמיתית של המציע.
12	נספח א' – הוראות טכניות	התחייבות הקבלן סעיף 2.2	<u>הבקשה נדחית</u> הדרישה לקיומו של משרד פיזי בירושלים אינו רלוונטי בישראל בשנת 2026. לאור

	כלליות ומפרט		כמשרד כרטיסים ירושלמי בעל ניסיון עשיר ומוכח בניהול מערכי מכירות מורכבים והפקות ענק בעיר, אנו מדגישים כי באירוע ירושלמי מסורתי המשרת עשרות אלפי תושבים, מתן מענה פרונטלי נגיש בתקופת המכירה המוקדמת (לפני ימי היריד) עבור אוכלוסיות ללא גישה דיגיטלית (כגון בני הגיל השלישי ומגזרים נוספים) הינו תנאי דרישה בסיסי, אלמנטרי והכרחי ברמת השירות, ולא עניין הנתון לבחירה או רשות ("רשאי"). היעדר הגדרה מחייבת במכרז להפעלת נקודת מכירה פיזית קבועה ונגישה בתחומי העיר ירושלים בשבועות שלפני האירוע מהווה פגיעה קשה בנגישות הציבור ובאיכות השירות הבסיסית המצופה. לאור האמור, נבקש לעדכן את מסמכי המכרז ולקבוע כי העמדת נקודת מכירה פרונטלית פיזית קבועה בירושלים במהלך כל תקופת המכירה המוקדמת תהווה חובה דרישה בסיסית כחלק בלתי נפרד מחובות הספק הזוכה. כמו כן, נבקש להבהיר כיצד בכוונת החברה להבטיח את הנגשת המכירה המוקדמת לאוכלוסיות אלו ללא דרישת חובה לנקודה פיזית בעיר?	ניסיונה הרב של החברה במכירת כרטיסים לאירועי תרבות, כיום בין 80%-99% מכמות הכרטיסים הנמכרת מבוצעת באופן מקוון. כמו כן בהתאם לאמור בהליך, נקודת מכירה פרונטלית תוצב בשטח היריד.
13	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	8.1.2 אמת מידה – מחיר ההצעה	על פי אמת מידה זו המציעים רשאים לדרוש עמלה של 6%-9%, ההצעה הזולה ביותר מקבלת את מלוא הניקוד (60 נקודות), וההצעות האחרות מנוקדות "ביחס אליה". כלומר, גם אם מציע הגיש את ההצעה היקרה ביותר האפשרית (9% עמלה), ומציע אחר הגיש את ההצעה הזולה ביותר האפשרית (6%), עדיין מגיש	הבקשה נדחית נקבע באופן בחינת הניקוד כי ההצעה בעלת אחוז העמלה הנמוך ביותר תקבל את מלוא הניקוד (60 נק') ויתר ההצעות ינוקדו באופן יחסי אחריה. (- שיטת ניקוד מקובלת ושכיחה במכרזים המבוססת על יחסיות בין ההצעות בפועל ומעניקה יתרון מלא להצעה הזולה

ביותר, תוך שמירה על מדרג רציף והוגן בין יתר ההצעות). העובדה שטווח ההצעות הכספיות הוגבל מראש לשיעור עמלה שבין 6% ל-9% אינה גורעת ממשקלה של אמת המידה הכספית ואינה משנה את המשקל שנקבע לה כאמור. משקל אמת המידה הכספית נותר 60 נקודות מתוך 100, שכן רכיב זה ממשיך להוות 60% מהציון הסופי, והפערים הכספיים בין המציעים באים לידי ביטוי במסגרת אותן 60 נקודות. למעשה, העובדה שבשל הגבלת טווח העמלות הפער המקסימלי האפשרי בין ההצעות עומד על 20 נקודות אינה משנה את העובדה שרכיב המחיר מהווה 60% מהציון הכולל. החלופה המוצעת על ידי הפונה, שלפיה הצעה בשיעור 9% תקבל ציון אפס, אינה מתחייבת מהדין ואף עלולה ליצור תוצאה בלתי מאוזנת, שבה פער כספי מצומצם יחסית של אחוזים בודדים בלבד יביא לפער קיצוני של 60 נקודות בניקוד הכולל, באופן שעלול לרוקן מתוכן את רכיבי האיכות שנקבעו במכרז. ולא ישקף את הבחירה בהצעה המיטבית. מטרת מנגנון הניקוד אינה ליצור פער מלאכותי בין ההצעות אלא להעניק עדיפות להצעה הזולה יותר בתוך מתחם המחירים שנמצא סביר וראוי על ידי עורך המכרז.	ההצעה היקרה ביותר מקבל ציון של 40 נקודות מתוך 60: $\frac{6\%}{9\%} \times 60 = 40$ יוצא, אם כן, שמשקל אמת המידה של ההצעה הכספית אינו 60 נקודות, אלא 20 נקודות בלבד, מאחר שכל הצעה מקבלת לפחות 40 נקודות (במצב הכי קיצוני שבו הוגשה ההצעה על העמלה המינימאלית). <u>כלומר, בעוד שהחלוקה אמורה להיות כך שלאמת המידה יש משקל גבוה יותר מאמת המידה האיכותית, בפועל המשקל שלה הוא מחצית ממשקל אמת המידה האיכותית.</u> יש לתקן את הנוסחה של ניקוד ההצעה הכספית, כך שתשקף משקל של 60 נקודות. לדוגמה – כל 1% עמלה מעל העמלה המינימאלית תשקף 20 נקודות. באופן זה, מציע שהגיש הצעה של עמלה בגובה 6% יקבל 60 נקודות; מציע שהגיש הצעה של עמלה בגובה 7%, מקבל ניקוד של 40 נקודות; מציע שהגיש הצעה של עמלה בגובה 8% מקבל ניקוד של 20 נקודות, ומציע שהגיש את ההצעה היקרה ביותר האפשרית – יקבל 0 נקודות.			
--	--	--	--	--

14	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	8.1.2 אמת מידה – ממליצים	מבוקש להבהיר כיצד יתחלק הניקוד בין אמות המידה המשניות (שירות לקוחות, יכולת מכירה, מוסר תשלומים, שט"פ עם וועדים ומוסדות). כמו כן, מבוקש להבהיר כיצד יינתן הניקוד ככל שהמציע הציג פחות מ- 4 ממליצים (או שהחברה הצליחה להשיג פחות מ- 4 ממליצים). על פי הפסיקה – החברה לא רשאית להעניק ניקוד של 0 על ממליץ שלא הצליחה להשיג, במיוחד כאשר היא משמשת כאחד הממליצים של המציע שסיפק את השירות לחברה בעבר (עמ"מ 6374/19 מילגם בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים; עתמ 38888-10-24 שלוחה - האגודה הישראלית לטיפול באנשים עם מוגבלויות ושילובם בחברה נ' מדינת ישראל - משרד הרווחה והשירותים החברתיים) בנוסף, מבוקש להבהיר שהשיחות עם הממליצים יתועדו באמצעות הקלטה של השיחה (עתמ 70311-08-24 טופ סקיי ליין מערכות הנדסה בע"מ נ' המועצה האזורית מטה יהודה; עתמ 53505-07-24 וואן סיטי איי טי בע"מ נ' המועצה האזורית מנשה)	הבקשה מתקבלת הסעיף ישתנה, כדלקמן: על המציע לצרף רשימה של 3 ממליצים, כל המלצה תדורג עד 5 נקודות וסה"כ 15 נקודות. כל פרמטר (4 הפרמטרים המוגדרים) במשקל 1.25. בהתאמה הניקוד ברישא לסעיף יהא – 5 נק לכל אירוע כאמור ועד למשקל של 25 נק'. במידה והממליץ יאשר את הקלטת השיחה זו תוקלט. במידה והממליץ לא יענה, החברה תפנה בשנית למציע לבקשת ממליץ חלופי.
15	מסמך ב'1 – הצעת המשתתף	כללי	מבוקש להבהיר שמציע שהגיש הצעה נמוכה מ- 6% ייפסל.	הבקשה מתקבלת
16	מסמך ג'	4.4.1.2- 4.4.1.4	מבוקש להבהיר שהכוונה היא שהקבלן יעביר את ההכנסות בניכוי העמלה.	הבקשה מתקבלת

17	מסמך ג'	4.4.1.1	מבוקש להבהיר שהמקדמה תוחזר למציע ככל שהיקף המכירות ביריד לא יגיע לסכום המקדמה.	במידה והאירוע התקיים ולא בוטל מחמת כוח עליון, תבוצע התחשבנות בהתאם.
18	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	פרק 2 (תנאי סף), סעיפים 2.1, 2.2 אמת מידה - ניסיון	תנאי הסף מאפשרים להציג ניסיון בשנים 2022-2025. בחלק גדול מהתקופה המדוברת התנהלה מלחמה שגרמה להשבתה של תחום ניהול האירועים (ומכירת הכרטיסים לאירועים), והדבר השפיע גם על מארגני אירועים שהיו במילואים וגם על מבקרים וחוסר אפשרות לקיים אירועים גדולים בגלל הנחיות העורף ההשבתה הממושכת שנכפתה על ענף התרבות עקב המלחמה, וכן לאור שירות המילואים הממושך והאינטנסיבי (בצו 8) של מנהלים ועובדי מפתח רבים בענף במהלך מלחמת "חרבות ברזל" – הדבר מנע מחברות רבות לקחת על עצמן פרויקטים בהיקפים משמעותיים בשנתיים האחרונות לאור זאת נבקש להוסיף את שנת 2021 וכן שנת 2026 גם לצורך עמידה בתנאי הסף וגם לצורך הניקוד	הבקשה מתקבלת לצורך בחינת תנאי הסף, ניתן יהיה להציג ניסיון בין השנים 2021-2026
19	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	8.1.2 אמות מידה	מבוקש להבהיר כי תינתן עדיפות לחברה המנוהלת על ידי משרתי מילואים פעילים (כלומר – שירתו לפחות 20 ימי מילואים ב 12 החודשים שקדמו למועד הגשת ההצעות)	הבקשה מתקבלת ע"פ דין בהתאם לסעיף 2 לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 עידוד משרתי מילואים בעסקים זעירים, קטנים או בינוניים, העדפת משרתי מילואים אינה בניקוד איכות.

למסמך א' יתווסף סעיף 8.7.1 להלן: "במקרה ששתי הצעות או יותר יקבלו תוצאה משוקללת זהה שהיא התוצאה הגבוהה ביותר, ואחת מן ההצעות היא של עסק אשר משרת מילואים פעיל מחזיק בשליטה בו, תיבחר ההצעה האמורה כזוכה במכרז, ובלבד שצורפה לה, בעת הגשתה, הצהרה של מחזיק בשליטה שלפיה מתקיימים כל אלה: (1) הוא משרת שירות מילואים פעיל בעת הגשת הצעתו; (2) העסק הוא בשליטת משרת מילואים פעיל; (3) ההצעה אינה של חברת בת של עסק גדול.				
---	--	--	--	--

מובהר בזאת:

1. אין שינוי במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, יום שני 8.6.2026 בשעה 12:00 בדיוק.
2. מסמך ההבהרות שלהלן הוא המחייב ולא יהא תוקף לכל תשובה שניתנה בעל פה אם ניתנה ואין משום אי מענה לשאלה של איזה מהמשתתפים משום הסכמה לשאלה ו/או להנחת השואל.
3. התשובות במסמך הבהרות זה, גוברות על האמור במסמכי המכרז וההסכם על נספחים, ומהוות חלק בלתי נפרד מהמסמכים הנ"ל.
4. ככל ופורסם במסמכי ההבהרות בדבר שינוי במסמכי המכרז, יחול השינוי בהתאמה על כל מסמכי המכרז על נספחים, אף אם לא צוין הדבר במפורש.
5. על המציעים לצרף להצעתם את מסמכי ההבהרות, כשהם חתומים כנדרש על ידי מורשה החתימה מטעמם.

בברכה,

חברת אריאל